

VALUTAZIONE E RENDICONTAZIONE “BANDI ARD/PRD/ARPE”.

1. Situazione attuale

Dal 2015 l'Ateneo non finanzia più progetti di ricerca generici, ma assegna direttamente ai Dipartimenti il Budget di Ricerca Dipartimentale (BIRD), all'interno del quale, dedotta la quota da destinare al DOR come da Linee Guide di Ateneo, i Dipartimenti ricavano una quota destinata al finanziamento degli eventuali Progetti e Assegni Dipartimentali. Questo è stato fatto dal nostro Dipartimento tramite due azioni di intervento principali: gli Assegni di Ricerca Dipartimentali (ARD) e i Progetti di Ricerca Dipartimentali (PRD).

Con l'assegnazione del Progetto d'Eccellenza “Fisica dell'Universo” vinto dal nostro Dipartimento, si sono aggiunti a queste due azioni gli Assegni di Ricerca sul Progetto d'Eccellenza (ARPE) che utilizzano i fondi del Progetto stesso.

Dato il taglio subito alle assegnazioni BIRD negli ultimi anni e osservato che la maggioranza delle domande PRD contengono al loro interno la richiesta di assegni di ricerca, dal 2021 la CSArea2 ha deciso di unificare ARD e PRD in un unico bando.

Tutti i finanziamenti BIRD hanno durata effettiva triennale, mentre il Progetto di Eccellenza avrà termine il 31/12/2022.

1.1. Processo di valutazione

La domanda di finanziamento viene presentata da un ricercatore strutturato sulla base di un progetto di ricerca, per il quale può essere fatta richiesta di un finanziamento o cofinanziamento di un assegno di ricerca, su una delle tipologie previste dal Disciplinare che regola l'emissione degli stessi e dei relativi regolamenti d'Ateneo. Queste domande vengono valutate da una Commissione composta dal Direttore di Dipartimento, dal Coordinatore della Commissione Scientifica d'Area 02 e da altri membri proposti dalla CSArea2 e nominati dal Consiglio di Dipartimento in un momento successivo alla chiusura del bando. La Commissione valuta le domande su criteri stabiliti annualmente dal bando, che comunque includono la qualità del progetto scientifico proposto e la sua innovatività, la numerosità del gruppo proponente, la produttività e impatto scientifico dello stesso gruppo, la consistenza del cofinanziamento e la presenza di significativi finanziamenti su tematiche di ricerca affini.

1.2. Processo di rendicontazione e valutazione ex post

Al momento è assente qualunque forma di rendicontazione e/o valutazione ex post.

2. Proposta

2.1. Processo di valutazione

Il processo di valutazione dei Progetti e degli assegni avviene con una modalità che garantisce una copertura efficiente di tutte le aree scientifiche del Dipartimento e che permette una selezione dei progetti finanziati in modo trasparente, con regole chiare dal momento dell'emissione del bando. La CSArea2 ritiene pertanto di mantenere valida la procedura attualmente in uso anche per il futuro.

2.2. Processo di monitoraggio intermedio

Per permettere un efficiente uso delle risorse assegnate, al termine del primo anno verrà chiesta una snella rendicontazione riguardante l'attivazione degli eventuali assegni di ricerca finanziati e lo stato di avviamento del progetto.

Ogni assegnista di ricerca finanziato con questo schema presenterà al Direttore una relazione di attività dopo il primo anno e al termine del biennio di contratto. Tali relazioni dovranno essere sottoscritte dal responsabile scientifico dell'assegnista.

2.3. Processo di rendicontazione

Per poter misurare la qualità dei risultati ottenuti e l'efficacia di questo tipo di finanziamento per sostenere la ricerca dipartimentale e fornire i mezzi per iniziative che abbiano la caratteristica di startup, è fondamentale introdurre un processo di rendicontazione che permetta alla CSArea2 di valutare aspetti qualificanti dei progetti finanziati e il cui esito venga reso pubblico al Dipartimento.

In particolare, la CSArea2 ritiene che i coordinatori dei progetti finanziati forniscano entro 6 mesi dalla scadenza dei progetti sia una rendicontazione finanziaria che una rendicontazione scientifica.

Queste rendicontazioni devono permettere alla CSArea2 di valutare i seguenti aspetti del progetto:

- la composizione effettiva del gruppo di ricerca che ha sostenuto il progetto, che può essere variata rispetto alla proposta iniziale;
- le spese sostenute (inventariabile, attrezzature particolari, consumo e funzionamento, missioni, servizi esterni, assegni di ricerca) e l'eventuale rimodulazione effettuata rispetto allo schema di investimento iniziale;
- la pertinenza e la qualità dell'eventuale attrezzatura scientifica acquisita con il finanziamento;
- i risultati del progetto e la loro coerenza con gli obiettivi dichiarati in fase di sottomissione del progetto;
- la pertinenza e la qualità dell'attività svolta dall'eventuale titolare di assegno di ricerca;
- le pubblicazioni scientifiche direttamente legate al progetto incluse le note interne, relazioni scientifiche o proceedings di relazioni a congressi e gli altri eventuali prodotti della ricerca;
- le presentazioni a conferenze, poster, interventi o seminari su invito attinenti al progetto;
- gli sviluppi e sbocchi successivi: brevetti, spin-off, proseguimento del progetto con altri finanziamenti, aperture di altre attività o iniziative come conseguenza del progetto.

Entro i due mesi successivi alla scadenza per la consegna delle rendicontazioni, la CSArea2 predisporrà una valutazione articolata dei progetti sia per quanto riguarda la parte finanziaria che quella scientifica. Tali valutazioni verranno rese pubbliche al successivo Consiglio di Dipartimento e potranno essere usate per future assegnazioni ai coordinatori e ai relativi gruppi di ricerca.

Per quanto riguarda i Progetti e gli Assegni già chiusi, la segreteria della CSArea2 manderà la modulistica ai coordinatori entro fine gennaio 2022, con la richiesta di completare la rendicontazione entro il 30 giugno 2022.

2.4. Valutazione ex post

I processi di valutazione, assegnazione dei finanziamenti, rendicontazione e valutazione finale immaginati in questo documento sono tutti interni al DFA. Per tale motivo la CSArea02 ritiene importante che ci sia una qualche forma di validazione esterna dei risultati conseguiti. Questa può avvenire tramite un rapporto triennale sulla qualità ed efficacia dei finanziamenti erogati da parte di una commissione di 3 esperti, uno per macrosettore concorsuale (02/A, 02/B e 02/C), scelti tra i professori ordinari afferenti a altri Atenei o tra i dirigenti di ricerca degli enti di ricerca, su proposta della CSArea02, in accordo con il Direttore di Dipartimento.