

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT08 - Allegato n. 12 per l'assunzione di n 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia per il Gruppo Scientifico Disciplinare 02/PHYS-01 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI E APPLICAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare PHYS-01/A – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI E APPLICAZIONI) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4456 del 15/11/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1165 del 12/03/2025 composta da:

Prof. Marco Zanetti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Stefania Bufalino, professoressa di seconda fascia del Politecnico di Torino
Prof. Stefano Giagu, professore di prima fascia della Sapienza Università di Roma

si riunisce il giorno 25/03/2025 alle ore 9:30 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza utilizzando la piattaforma zoom (<https://unipd.zoom.us/j/87524747953>), ed i seguenti indirizzi email dei commissari:

marco.zanetti@unipd.it

stefania.bufalino@polito.it

stefano.giagu@uniroma1.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Zanetti e del Segretario nella persona del Prof.ssa Stefania Bufalino.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **14/07/2025**, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 5 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- chiarezza espositiva;
- padronanza del gergo tecnico utilizzato nell'ambito della ricerca in Fisica.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- chiarezza espositiva;
- padronanza del linguaggio utilizzato nell'ambito della ricerca e della didattica in Fisica.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine dei nomi e "autore corrispondente", se applicabile;
- coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;
- responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di
- interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- La commissione, tenendo conto della specificità del GSD 02/PHYS-01 - SSD PHYS-01/A riguardo al numero di co-autori, ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto non discriminanti nell'ambito delle grandi collaborazioni ma si avvarrà invece dei seguenti criteri:
 - ampiezza e varietà dei contesti scientifici;
 - volume, coerenza e continuità dell'attività di ricerca nel settore.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo. In questo si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	Punti 65
<p>La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati si svolgerà sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>per le pubblicazioni e manoscritti sottomessi e accettati per la pubblicazione in riviste indicizzate incluse nei database ISIWoS/Scopus, attribuendo a ciascuna pubblicazione il punteggio massimo $P=5.5$ punti con $P = C \times (O+R) \times A$, ottenuto dalla combinazione dei seguenti fattori:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Congruenza con il settore scientifico-disciplinare (C): fino a un massimo di 1.0 per pubblicazione; • Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione (O) fino ad un massimo di 1.4 punti per pubblicazione; • Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (R) fino a un massimo di 0.8 punti per pubblicazione; • Apporto del candidato alla pubblicazione (A), in termini di ordine dei nomi e autore corrispondente (se applicabile), coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum, e responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione: fino ad un massimo di 2.5 per pubblicazione. <p>Nel caso di presentazione della tesi di Dottorato, verrà attribuito un punteggio massimo di $P=4.5$ punti con $P = C \times (O+R)$, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • congruenza con il settore scientifico-disciplinare (C, fino ad un massimo di 1.0), originalità innovatività (O, fino ad un massimo di 2.5 punti) e rilevanza scientifica (R, fino ad un massimo di 2.0 punti) 	<p>Max 5.5 punti per pubblicazione con un livellamento del punteggio a 65 punti</p>

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • responsabilità totale o parziale di insegnamenti con SSD PHYS-01/A: 1 punti per anno e per insegnamento • responsabilità totale o parziale di insegnamenti con SSD affine all'area PHYS: 0.8 punti per anno e per insegnamento 	Max Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • supervisione o cosupervisione di tesi di laurea magistrale: 0.5 punti per tesi • supervisione o cosupervisione di tesi di dottorato: 1 punto per tesi 	Max Punti 3
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"> • Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a punti 5 • Organizzazione, incarichi di responsabilità e coordinamento, partecipazione ad attività di ricerca, fino a punti 8; • Attività editoriale in riviste scientifiche, fino a punti 1; 	Max Punti 13
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione a congressi/convegni, fino a punti 1; • per ogni presentazione di poster, fino a punti 0.5. 	Max Punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, mediante i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • ampiezza e varietà dei contesti scientifici, fino a punti 3; • volume, coerenza ed intensità delle pubblicazioni nel settore, fino a punti 2. 	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: <ul style="list-style-type: none"> • attività di gestione scientifica, fino a punti 1.5; • attività di revisore per esperimenti scientifici, fino a punti 1.5; • attività di organizzazione di didattica o divulgazione scientifica, fino a punti 1; 	Max Punti 2
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **01/04/2025** alle ore **9:30** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: videoconferenza utilizzando la piattaforma zoom (<https://unipd.zoom.us/j/87524747953>), per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/03/2025

I membri della commissione

Prof. Marco Zanetti

Prof.ssa Stefania Bufalino

Prof. Stefano Giagu