

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA01 - Allegato n. 12 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica ed Astronomia per il Gruppo Scientifico Disciplinare 02/PHYS-05 – ASTROFISICA E COSMOLOGIA, FISICA DELLO SPAZIO, DELLA TERRA E DEL CLIMA (profilo: settore scientifico disciplinare PHYS-05/A - ASTROFISICA, COSMOLOGIA E SCIENZA DELLO SPAZIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 376/2025 del 30/01/2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Paolo Cassata, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Marisa Girardi, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Trieste
Prof. Michele Liguori, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 14/05/2025 alle ore 11.30 in forma telematica, con le seguenti modalità:
riunione Zoom (email istituzionali dei commissari: paolo.cassata@unipd.it, Paolo Cassata; marisa.girardi@inaf.it, Marisa Girardi; michele.liuguori@unipd.it, Michele Liguori).

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICa ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 12 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. BOSSINI DIEGO
2. MAZZI ALESSANDRO
3. PALLA MARCO
4. PASTORELLI GIADA
5. SALVESTRINI FRANCESCO
6. VOLPATO GUGLIELMO

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero pari a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 13.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14/05/2025

La commissione

Prof. Paolo Cassata, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Michele Liguori, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Marisa Girardi, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Trieste

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA01 - Allegato n. 12 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica ed Astronomia per il Gruppo Scientifico Disciplinare 02/PHYS-05 – ASTROFISICA E COSMOLOGIA, FISICA DELLO SPAZIO, DELLA TERRA E DEL CLIMA (profilo: settore scientifico disciplinare PHYS-05/A - ASTROFISICA, COSMOLOGIA E SCIENZA DELLO SPAZIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 376/2025 del 30/01/2025

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato BOSSINI DIEGO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

I candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte coerenti al settore scientifico/disciplinare, originali, tutte in riviste di alto impatto e generalmente di ottima rilevanza. In 3 di queste pubblicazioni il candidato appare come primo autore. L'apporto complessivo del candidato nelle pubblicazioni è molto buono. Il giudizio finale sulle pubblicazioni è **eccellente**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato è stato responsabile di moduli di insegnamento in alcune scuole di dottorato, di alcuni corsi di laboratorio, ed ha supervisionato e/o co-supervisionato molte tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato. Il giudizio complessivo sulla didattica è **eccellente**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è stato co-PI di un progetto di ricerca co-I di altri 2 progetti di ricerca, è collaboratore attivo in molti gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ed ha maturato una estesa esperienza di ricerca presso prestigiosi enti di ricerca ed Università nazionali ed internazionali. Inoltre, risulta PI di un progetto osservativo. Ha prestato servizio di referee per prestigiose riviste internazionali.

Il candidato ha presentato i suoi risultati in un notevole numero di conferenze. Presenta una continuata produzione scientifica di alto impatto, con più di 50 pubblicazioni che riportano più di 1,500 citazioni, e con h-index superiore a 40. Come attività istituzionali ha servito nel LOC e SOC di numerosi convegni e ha partecipato in alcune attività di divulgazione. Inoltre, risulta aver ricevuto un premio di discreto prestigio. Il giudizio sul CV è **eccellente**.

Tenendo conto della relativa importanza dei tre indicatori, come stabilito nel verbale 1, la commissione formula il giudizio complessivo **eccellente**.

Candidato MAZZI ALESSANDRO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

I candidato presenta 12 pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, tutte coerenti al settore scientifico/disciplinare, originali, tutte tranne 2 in riviste di alto impatto e generalmente di buona rilevanza. In 3 di queste pubblicazioni il candidato appare come primo autore. L'apporto complessivo del candidato nelle pubblicazioni è buono. Il giudizio finale sulle pubblicazioni è **buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non risulta aver avuto incarichi di responsabilità di moduli di insegnamento ed ha co-supervisionato una tesi di laurea magistrale. Il giudizio complessivo sulla didattica è **insufficiente**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è collaboratore attivo in 2 gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ed ha maturato una discreta esperienza di ricerca presso prestigiose Università nazionali.

Il candidato ha presentato i suoi risultati in un buon numero di conferenze. Presenta una continuata produzione scientifica di discreto impatto, con più di 10 pubblicazioni che riportano più di 100 citazioni, con h-index superiore a 5. Come attività istituzionali, ha partecipato nel LOC di un convegno e in un evento di divulgazione. Il giudizio sul CV è **sufficiente**.

Tenendo conto della relativa importanza dei tre indicatori, come stabilito nel verbale 1, la commissione formula il giudizio complessivo **discreto**.

Candidato PALLA MARCO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

I candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte coerenti al settore scientifico/disciplinare, originali, tutte in riviste di alto impatto e generalmente di buona rilevanza. In 7 di queste pubblicazioni il candidato appare come primo autore. L'apporto complessivo del candidato nelle pubblicazioni è ottimo. Il giudizio finale sulle pubblicazioni è **ottimo**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto alcune lezioni in corsi universitari di laurea e laurea magistrale, ed ha supervisionato e co-supervisionato alcune tesi di laurea. Il giudizio complessivo sulla didattica è **discreto**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato non indica ruoli di coordinamento o partecipazioni in gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Risulta PI e col rispettivamente di 1 e 3 proposal osservativi e computazionali, ed ha maturato una discreta esperienza di ricerca presso prestigiosi enti di ricerca ed Università nazionali ed internazionali. Ha prestato servizio di referee per prestigiose riviste internazionali.

Il candidato ha presentato i suoi risultati in un notevole numero di conferenze. Presenta una continuata produzione scientifica di discreto impatto, con più di 20 pubblicazioni che riportano più di 250 citazioni, con h-index superiore a 10. Risultano due premi di livello nazionale. Come attività istituzionali ha partecipato in alcune attività di divulgazione nelle scuole. Il giudizio sul CV è **buono**.

Tenendo conto della relativa importanza dei tre indicatori, come stabilità nel verbale 1, la commissione formula il giudizio complessivo **molto buono**.

Candidata PASTORELLI GIADA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte coerenti al settore scientifico/disciplinare, originali, tutte in riviste di alto impatto e generalmente di ottima rilevanza. In 2 di queste pubblicazioni la candidata appare come primo autore. L'apporto complessivo della candidata nelle pubblicazioni è buono. Il giudizio finale sulle pubblicazioni è **ottimo**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata non risulta aver avuto incarichi di responsabilità di moduli di insegnamento, ed ha supervisionato e/o co-supervisionato varie tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato. Il giudizio complessivo sulla didattica è **buono**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata collabora in 6 gruppi di ricerca ed internazionali, ed ha maturato una estesa esperienza di ricerca presso prestigiosi enti di ricerca ed Università nazionali ed internazionali e risulta co-I di 4 proposal osservativi. Ha prestato servizio di referee per prestigiose riviste internazionali.

La candidata ha presentato i suoi risultati in un notevole numero di conferenze. Presenta una continuata produzione scientifica di buon impatto, con più di 20 pubblicazioni che riportano più di 1,500 citazioni, con h-index superiore a 15. Come attività istituzionali ha servito nel LOC e SOC di numerosi convegni, ha partecipato in alcune attività di divulgazione e ha partecipato come panelist in un Time Allocation Committee di HST. Il giudizio sul CV è **ottimo**.

Tenendo conto della relativa importanza dei tre indicatori, come stabilità nel verbale 1, la commissione formula il giudizio complessivo **ottimo**.

Candidato SALVESTRINI FRANCESCO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

I candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte coerenti al settore scientifico/disciplinare, originali, tutte in riviste di alto impatto e generalmente di rilevanza molto buona. In 3 di queste pubblicazioni il candidato appare come primo autore. L'apporto complessivo del candidato nelle pubblicazioni è buono. Il giudizio finale sulle pubblicazioni è **molto buono**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non riporta attività di insegnamento a livello universitario ne' rilevanti attività di supervisione o co-supervisione di tesi. Il giudizio complessivo sulla didattica è **insufficiente**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è PI di un minigrant INAF e col di altri due grant INAF, risulta PI e co-I di rispettivamente di 5 e 19 proposal osservativi, ed ha maturato una discreta esperienza di ricerca presso prestigiosi enti di ricerca ed Università nazionali.

Il candidato ha presentato i suoi risultati in un notevole numero di conferenze. Presenta una continuata produzione scientifica di discreto impatto, con più di 10 pubblicazioni, che riportano più di 250 citazioni, con h-index superiore a 10. Come attività istituzionali, riporta la partecipazione nel LOC di 2 convegni e in molti eventi di divulgazione. Risulta vincitore di un premio nazionale di discreto prestigio. Il giudizio sul CV è **molto buono**.

Tenendo conto della relativa importanza dei tre indicatori, come stabilità nel verbale 1, la commissione formula il giudizio complessivo **molto buono**.

Candidato VOLPATO GUGLIELMO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta solo 7 pubblicazioni, tutte coerenti al settore scientifico/disciplinare, originali, tutte in riviste di alto impatto e generalmente di buona rilevanza. In 2 di queste pubblicazioni il candidato appare come primo autore. L'apporto complessivo del candidato nelle pubblicazioni è buono. Il giudizio finale sulle pubblicazioni è **insufficiente**.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto un modulo di lezioni all'interno di un corso della laurea triennale in astronomia, e ha co-supervisionato alcune tesi di laurea e laurea magistrale. Il giudizio complessivo sulla didattica è **discreto**.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato è collaboratore attivo in un gruppo di ricerca ed ha maturato una limitata esperienza di ricerca presso enti di ricerca ed Università nazionali. Non risulta essere PI o col di proposal osservativi ne' coordinatore di gruppi di ricerca.

Il candidato ha presentato i suoi risultati in alcune conferenze. Presenta una produzione scientifica di discreto impatto, con più di 5 pubblicazioni che hanno raccolto più di 100 citazioni, con h-index superiore a 5. Il giudizio sul CV è **insufficiente**.

Tenendo conto della relativa importanza dei tre indicatori, come stabilità nel verbale 1, la commissione formula il giudizio complessivo **insufficiente**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero pari a sei gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14/05/2025

La commissione

Prof. Paolo Cassata, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Michele Liguori, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Marisa Girardi, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Trieste