

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PA181.4 - Allegato 8 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il Gruppo Scientifico Disciplinare 02/PHYS-04 - FISICA TEORICA DELLA MATERIA, MODELLI, METODI MATEMATICI E APPLICAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare PHYS-04/A - Fisica teorica della materia, modelli, metodi matematici e applicazioni) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 967 del 27/02/2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2825 del 04/07/2025 composta da:

Prof.ssa Roberta Citro

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Salerno

Prof. Marco Grilli

professore di prima fascia presso Sapienza Università di Roma

Prof. Luca Salasnich

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 15 luglio alle ore 17:30 in forma telematica con la seguente modalità: piattaforma Zoom (meeting ID: 903 581 2937). Indirizzi e-mail dei commissari: rocitro@unisa.it, marco.grilli@uniroma1.it, luca.salasnich@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del Prof. Luca Salasnich
- Segretario nella persona del Prof.ssa Roberta Citro

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 06/11/2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	60
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
100	

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite la valutazione del curriculum, titoli e pubblicazioni. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum, titoli e pubblicazioni, oppure un attestato/certificazione linguistica eventualmente allegato. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca...), si attuerà il livellamento/appiattimento (tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile).

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 60
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: da 0 a 2.5 punti;	Max 5 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: da 0 a 0.5 punti;	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 ad 1.5 punto;	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: da 0 a 0.5 punti. In particolare, 0.5 punti nel caso di primo o ultimo autore o corresponding author. Nei restanti casi di articoli con più coautori: massimo 0.25 punti in base al numero di autori.	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario: da 0 a 1 punti/attività (nel caso dello stesso insegnamento ripetuto per più anni il punteggio della singola attività verrà moltiplicato per il numero di anni);	Max 8 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per attività di supervisione/co-supervisione di tesi di laurea magistrale e tesi di dottorato: da 0 a 2 punto/tesi; per attività di supervisione/co-supervisione di tesi di laurea triennale: da 0 a 0.5 punti/tesi; per attività seminariali e/o tutoraggio complessiva: massimo 2 punti;	Max 10 punti
c) valutazioni degli studenti, solo ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati.	Max 2 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: • per organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali (non collegati ad un progetto specifico finanziato): da 0 a 1 punti/gruppo; • per la partecipazione in gruppi di ricerca nazionali o internazionali (non collegati ad un progetto specifico finanziato): da 0 a 0.2 punti/gruppo; • per ogni ruolo di coordinamento di progetti specifici finanziati in ambito nazionale o internazionale: da 0 a 1 punto/progetto; • per la partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: da 0 a 0.2 punti/progetto; • per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: da 0 a 0.5 punti/attività;	Max 2 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: da 0 a 0.5 punto/(premio o riconoscimento);	Max 1 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: • per ogni relazione non su invito a congresso/convegno: da 0 a 0.5 punti; • per ogni relazione su invito a congresso/convegno: da 0 a 2 punti;	Max 5 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. A tal fine la Commissione si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici (attribuendo il punteggio in proporzione sul valore più alto tra i candidati): 1) numero medio della pubblicazioni per anno: da 0 a 1.5 punti; 2) numero medio delle citazioni per anno: da 0 a 1.5 punti; 3) indice Hirsch: da 0 a 2 punti;	Max 5 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività da 0 a 0.5 punti.	Max 2 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte; b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento; c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte; d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante. Verranno in particolare valutate le seguenti categorie: • titolarità di brevetti; • promozione di start-up o spin-off; • impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante; • altre attività di terza missione.	Max 5 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 alle ore 13:30 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma Zoom, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 19:05. Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/07/2025

Il presidente della commissione

Prof. Luca Salasnich

Il segretario della commissione

Prof.ssa Roberta Citro

Il membro della commissione

Prof. Marco Grilli