

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2024RTT01** - Allegato n. **3** per l'assunzione di n. **1** posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale **02/B2 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA** (profilo: settore scientifico disciplinare **FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA**) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. **441/2024** del **06/02/2024**

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. **1843** del **09/05/2024** composta da:

Prof. **Giuliano Benenti**, professore I Fascia dell'Università degli Studi dell'Insubria
Prof. **Enzo Orlandini**, professore I Fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa **Elisabetta Paladino**, professore II Fascia dell'Università degli Studi di Catania

si riunisce il giorno **29 luglio 2024** alle ore **14:00** in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma Zoom (meeting ID **852 2508 3778**). Indirizzi mail dei commissari: giuliano.benenti@uninsubria.it, enzo.orlandini@unipd.it, elisabetta.paladino@dfa.unict.it per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Visto il DR 2724 del 8 luglio 2024, il termine per la conclusione dei lavori della Commissione per la procedura selettiva è prorogato di due mesi, fino al giorno 09/11/2024.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè **12 (dodici)**

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. ACCIAI MATTEO
2. BUTERA VALERIA
3. CAMPETELLA MARCO
4. CAPIZZI LUCA

5. CAPPELLARO ALBERTO
6. CHIROLLI LUCA
7. COMARON PAOLO
8. FRANCICA GIANLUCA
9. JAVARONE MARCO ALBERTO
10. LEPORI LUCA
11. LEROSE ALESSIO
12. MARMORINI GIACOMO
13. RICHAUD ANDREA
14. RUBERTI MARCO
15. SILVI PIETRO
16. SORET ARIANE
17. SPADA GABRIELE
18. SQUARCINI ALESSIO
19. TEZA GIANLUCA

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. ENZO ORLANDINI ha lavori in comune con il dott. ALBERTO CAPPELLARO il lavoro nn. 12 dal titolo "Nonequilibrium statistical mechanics in one-dimensional bose gases". L'apporto individuale del candidato in questo lavoro è risultato paritario con gli altri autori.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. ENZO ORLANDINI delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì

l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato MATTEO ACCIAI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **BUONO. Le 12 pubblicazioni sono complessivamente originali e rilevanti o abbastanza rilevanti.**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **OTTIMO. Le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **OTTIMO. La collocazione editoriale della maggior parte delle pubblicazioni è molto rilevante con punte di eccellenza quali 1 Nature Communication e 2 Physical Review Letters.**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:
 - ordine dei nomi e corresponding author se applicabile;
 - coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;**OTTIMO. Nella maggior parte delle pubblicazioni presentate l'apporto del candidato risulta molto rilevante o rilevante.**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **MOLTO BUONO**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: **Non dichiara titolarità di insegnamenti.**

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **OTTIMO Il candidato ha svolto attività pluriennale di didattica integrativa. E' inoltre stato co-supervisore di tesi di master.**

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **SUFFICIENTE.**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **BUONO. Dal 2020 Il candidato ha partecipato a due gruppi di ricerca (Svezia e Trieste) e, durante il PhD, ha effettuato brevi periodi di ricerca presso l'Aix-Marseille Université . Ha inoltre partecipato ad un FET-Open Challenging Current Thinking del programma Horizon.**

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **OTTIMO. Il candidato ha conseguito diversi premi minori per l'operosità scientifica, per la mobilità nonché premi di miglior poster.**

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **MOLTO BUONO. Il candidato è stato relatore su invito in 2 convegni internazionali (USA e Francia) e diversi contributi orali in workshops internazionali e nazionali.**

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e *diversi da quelli previsti per motivi di studio*: **MOLTO BUONO. La produzione scientifica è eccellente per quanto riguarda il numero delle pubblicazioni rapportati all'età accademica (EA). E' inoltre buona per il numero di citazioni su numero di pubblicazione e su EA. Infine è ottima per l'indice di Hirsh rapportato all' EA.**

e) *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo*: **Il candidato non dichiara attività degne di nota a questa voce.**

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **MOLTO BUONO**

Candidato VALERIA BUTERA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **MOLTO BUONO. Le 12 pubblicazioni sono complessivamente originali e rilevanti.**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **OTTIMO. Complessivamente le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **MOLTO BUONO. La collocazione editoriale della maggior parte delle pubblicazioni è pienamente rilevante o rilevante.**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:
 - ordine dei nomi e corresponding author se applicabile;
 - coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;**OTTIMO. Nella maggior parte delle pubblicazioni presentate l'apporto della candidata risulta molto rilevante o rilevante.**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **MOLTO BUONO**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: **MOLTO BUONO. La candidata dichiara la responsabilità dell'insegnamento "Material Modeling and Scientific Computing" e di un insegnamento di Chimica Generale.**

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **BUONO. La candidata è stata responsabile di un mino-corso sul Machine-Learning e co-supervisore di 1 tesi di master ed 1 di PhD.**

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **BUONO.**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **MOLTO BUONO. Dal 2014 la candidata ha partecipato a diversi gruppi di ricerca in Italia e all'estero in qualità di post-doc e Academic researcher. Da marzo 2023 è ricercatore RtDA presso l'Università di Palermo. E' stata inoltre responsabile di vari progetti di calcolo numerico finanziati in CPU/time. Dichiaro inoltre la partecipazione al comitato editoriale di Frontiers in Chemistry.**

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **Non risultano dichiarazioni degni di nota relativi a questa voce.**

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **SUFFICIENTE. La candidata è stata relatrice su invito ad un convegno congiunto Sicilia/Calabria. Dichiaro inoltre contributed talks in 3 convegni internazionali (ACS meetings in USA e ABCChem meeting in Mexico).**

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e *diversi da quelli previsti per motivi di studio*: **OTTIMO. La produzione scientifica è ottima per quanto riguarda il numero delle pubblicazioni e l'indice di Hirsh rapportati all'età accademica (EA). E' inoltre molto buona rispetto al numero di citazioni per pubblicazione e per EA.**

e) *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo*: **Non risultano dichiarazioni degni di nota relativi a questa voce.**

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **MOLTO BUONO**

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **BUONO**

Candidato MARCO CAMPETELLA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **OTTIMO. La maggior parte delle 12 pubblicazioni sono pienamente originali e rilevanti.**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **MOLTO BUONO. Le pubblicazioni presentate sono mediamente congruenti.**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **MOLTO BUONO. La collocazione editoriale di buona parte delle pubblicazioni è rilevante.**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:
- ordine dei nomi e corresponding author se applicabile;
 - coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;
- OTTIMO. Nella maggior parte delle pubblicazioni presentate l'apporto del candidato risulta molto rilevante o rilevante.**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **OTTIMO**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: **OTTIMO. Il candidato dichiara la responsabilità di un insegnamento di 20 h di Quantum Chemistry presso il corso di Studi di Chimica e di vari insegnamenti di Chimica e Fisica di 48 h ciascuno.**
- b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **SUFFICIENTE Il candidato è stato co-supervisore di 1 tesi di master e 2 di PhD.**

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **MOLTO BUONO.**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **MOLTO BUONO. Dal 2015 il candidato ha partecipato a diversi gruppi di ricerca in Italia e all'estero in qualità di assegnista di ricerca . Dichiaro inoltre la responsabilità di due progetti di calcolo numerico (ISCRA e Seal of Excellence) e di aver partecipato al comitato editoriale di Symmetry.**
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Il candidato **non dichiara premi o riconoscimenti degni di nota.**
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **BUONO. Il candidato dichiara 5 presentazioni orali in congressi internazionali.**
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e *diversi da quelli previsti per motivi di studio*: **OTTIMO. La produzione scientifica è eccellente per quanto riguarda il numero di citazioni per pubs e ottima per il numero di citazioni, l'indice di Hirsh e il numero di pubs, quando rapportati all'età accademica (EA).**
- e) *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo*: **Non risultano dichiarazioni degni di nota relative a questa voce.**

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **MOLTO BUONO.**

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **MOLTO BUONO**

Candidato LUCA CAPIZZI

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **OTTIMO. La maggior parte delle 12 pubblicazioni sono pienamente originali e rilevanti.**

- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **OTTIMO. Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **OTTIMO. La collocazione editoriale della maggior parte delle pubblicazioni è rilevante o molto rilevante.**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:
- ordine dei nomi e corresponding author se applicabile;
 - coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;
- OTTIMO. Nella maggior parte delle pubblicazioni presentate l'apporto del candidato risulta molto rilevante o rilevante.**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **OTTIMO**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: **Non risultano dichiarazioni degne di nota relative a questa voce.**

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **LIMITATO. Teacher and assistant ad una Scuola Estiva ad Assisi.**

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **INSUFFICIENTE.**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **LIMITATO. Il candidato dichiara la partecipazione a delle brevi collaborazioni scientifiche all'estero durante il periodo di dottorato.**

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **BUONO. Il candidato dichiara diversi riconoscimenti nell'ambito delle olimpiadi di matematica e fisica.**

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **LIMITATO. Il candidato è stato contributed speaker in 3 convegni internazionali (London, Bologna).**

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e *diversi da quelli previsti per motivi di studio*: **OTTIMO. La produzione scientifica è eccellente per quanto riguarda il numero delle pubs, l'indice di Hirsh e il numero di citazioni quando rapportati all'età accademica (EA). E' inoltre buona rispetto al numero di citazioni per pub.**

e) *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo.* **Non risultano dichiarazioni degne di nota relative a questa voce.**

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **BUONO**

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **BUONO**

Candidato ALBERTO CAPPELLARO

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **MOLTO BUONO. Tutte le 12 pubblicazioni sono originali e buona parte di esse pienamente rilevanti o rilevanti.**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **OTTIMO. Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **MOLTO BUONO. La collocazione editoriale della maggior parte delle pubblicazioni è molto rilevante o rilevante con una punta di eccellenza quale 1 Physical Review Letters.**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:

- ordine dei nomi e corresponding author se applicabile;
- coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;

OTTIMO. Nella maggior parte delle pubblicazioni presentate l'apporto del candidato risulta molto rilevante o rilevante.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **MOLTO BUONO.**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: **LIMITATO. Il candidato dichiara la responsabilità di parte di un insegnamento (24 h) di Fisica Generale.**

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **OTTIMO Il candidato dichiara varie attività di didattica di supporto.**

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **BUONO.**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **MOLTO BUONO. Dal 2018 il candidato ha partecipato a due gruppi di ricerca (Padova e ISTA, Austria) in qualità di post-doc. E' stato inoltre responsabile di fondi e fruitore della Marie Curie Fellows "Non-equilibrium Field Theory of Molecular Rotation".**

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **Non sono presenti premi o riconoscimenti specifici per l'attività di ricerca.**

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **MOLTO BUONO. Il candidato dichiara una relazione su invito ad un workshop internazionale (Natal, Brazil) ed una ad un convegno nazionale (Superfluctuations 2-18, Camerino). E' stato inoltre contributed speaker in altri 2 workshops (Milano e Erice).**

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e *diversi da quelli previsti per motivi di studio*: **MOLTO BUONO. La produzione scientifica è eccellente per quanto riguarda il numero delle pubblicazioni su età accademica (EA). E' inoltre buona rispetto al numero di citazioni sia rapportato al numero di pubblicazioni che all'EA. E' infine OTTIMA per quanto riguarda l'indice di Hirsh rapportato all' EA.**

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: **BUONO**.
Il candidato è stato co-organizzatore conferenza (svoltasi online) "Superfluctuations 2019".

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **MOLTO BUONO**

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **BUONO**

Candidato LUCA CHIROLLI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **OTTIMO. Tutte le 12 pubblicazioni sono originali e la maggior parte di esse pienamente rilevanti o rilevanti.**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **OTTIMO. Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **ECCELLENTE. La collocazione editoriale di tutte le pubblicazioni è molto rilevante con punte di eccellenza quali 8 Physical Review Letters e 1 Nature Communications.**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:
 - ordine dei nomi e corresponding author se applicabile;
 - coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;**OTTIMO. Nella maggior parte delle pubblicazioni presentate l'apporto del candidato risulta molto rilevante o rilevante.**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **OTTIMO**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: **Il candidato non dichiara la responsabilità di insegnamenti degni di nota.**

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **OTTIMO. Il candidato dichiara numerose attività di didattica di supporto (teaching assistant).**

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **SUFFICIENTE.**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **MOLTO BUONO. Dal 2010 il candidato ha partecipato, in qualità di post-doc e senior researcher, a diversi gruppi di ricerca in Italia e all'estero. E' stato inoltre responsabile dei fondi e fruitore della Marie Curie Fellows "Simulation of topological phases in superconducting circuits"**

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **Non risultano premi o riconoscimenti degni di nota.**

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **OTTIMO. Il candidato è stato relatore su invito in diversi congressi internazionali.**

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e *diversi da quelli previsti per motivi di studio*: **OTTIMO. La produzione scientifica è ottima per quanto riguarda il numero delle pubblicazioni e quello delle citazioni rapportati all'età accademica (EA). E' inoltre molto buona per il numero di citazioni per pubblicazione e all'indice di Hirsh rapportato all'EA.**

e) *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo*: **Il candidato Non dichiara attività degne di nota a questa voce.**

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **MOLTO BUONO**

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **MOLTO BUONO**

Candidato PAOLO COMARON

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **OTTIMO. Tutte le 12 pubblicazioni sono originali e la maggior parte di esse pienamente rilevanti o rilevanti.**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **OTTIMO. Le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **OTTIMO. La collocazione editoriale della maggior parte delle pubblicazioni è molto rilevante con punte di eccellenza quali 3 Physical Review Letters, 1 Nature Photonics e 1 Nano Letters.**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:
 - ordine dei nomi e corresponding author se applicabile;
 - coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;**OTTIMO. Nella maggior parte delle pubblicazioni presentate l'apporto del candidato risulta molto rilevante o rilevante.**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **OTTIMO**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: **Il candidato non dichiara responsabilità di insegnamenti o moduli.**
- b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **OTTIMO Il candidato dichiara varie attività di didattica di supporto (teaching assistant, Univ Newcastle) ed è stato co-supervisore di tesi di Master, di Bachelor e di PhD.**

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **SUFFICIENTE.**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **BUONO. Dal 2016 il candidato ha partecipato, in qualità di post-doc e senior researcher, a diversi gruppi di ricerca in Italia e all'estero. E' inoltre stato responsabile di 2 travel grants (MAPS ECR e QUANTUM TECHNOLOGIES)**
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **Il candidato dichiara due premi per miglior poster.**
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **OTTIMO. Il candidato è stato relatore su invito ad un congresso internazionale (INDIA, 2024) e contributed speaker in numerosi workshops internazionali.**
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e *diversi da quelli previsti per motivi di studio*: **MOLTO BUONO. La produzione scientifica è ottima per quanto riguarda il numero delle pubblicazioni e l'indice di Hirsh rapportati all'età accademica (EA). E' inoltre buona per il numero di citazioni per pubblicazione ed il numero di citazioni su EA.**
- e) *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo*: **Non risultano dichiarazioni di nota a questa voce.**

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **MOLTO BUONO**

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **MOLTO BUONO**

Candidato GIANLUCA FRANCICA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **ECCELLENTE. Tutte le 12 pubblicazioni sono originali e quasi tutte pienamente rilevanti.**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **OTTIMO. Le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **OTTIMO. La collocazione editoriale della maggior parte delle pubblicazioni è molto rilevante o rilevante con punte di eccellenza quali i 2 Physical Review Letters.**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:
- ordine dei nomi e corresponding author se applicabile;
 - coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;
- OTTIMO. Nella maggior parte delle pubblicazioni presentate l'apporto del candidato risulta molto rilevante o rilevante.**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **OTTIMO**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: **Il candidato non dichiara responsabilità di insegnamenti o moduli.**
- b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **Il candidato non dichiara attività integrativa o di servizio agli studenti.**

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **INSUFFICIENTE.**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **SUFFICIENTE. Dal 2014 il candidato ha partecipato a diversi gruppi di ricerca all'estero (UK) ed in Italia in qualità di ricercatore post-doc.**
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **Non dichiara premi o riconoscimenti degni di nota.**

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **Non dichiara attività degne di nota a questa voce.**

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e *diversi da quelli previsti per motivi di studio*: **OTTIMA. La produzione scientifica è eccellente per quanto riguarda il numero delle pubblicazioni rapportati all'età accademica (EA). E' molto buona rispetto al numero di citazioni per pubblicazione ed ottima sia per l'indice di Hirsh che per il numero di citazioni rapportati all' EA.**

e) *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo*: **Non dichiara attività a questa voce.**

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **BUONO**

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **MOLTO BUONO**

Candidato MARCO ALBERTO JAVARONE

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **OTTIMO. Le 12 pubblicazioni sono mediamente originali e pienamente rilevanti o rilevanti.**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **OTTIMO. Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **MOLTO BUONO. La collocazione editoriale della maggior parte delle pubblicazioni è rilevante.**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:
 - ordine dei nomi e corresponding author se applicabile;
 - coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;**ECCELLENTE. Per tutte le pubblicazioni presentate l'apporto del candidato risulta molto rilevante.**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **OTTIMO**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: **OTTIMO. Il candidato è stato responsabile di diversi insegnamenti, alcuni congruenti con il SSD ed altri con l'area di Matematica.**

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **OTTIMO. Il candidato ha svolto attività pluriennale di didattica integrativa.**

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **OTTIMO.**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **BUONO. Dal 2013 il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca in Italia e all'estero in qualità di ricercatore post-doc, lecturer e reasearch associate.**

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **Non dichiara premi o riconoscimenti degni di nota.**

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **ECCELLENTE. Il candidato è stato relatore su invito a 4 convegni nazionali ed internazionali e contributed speaker a numerosi workshops internazionali.**

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e *diversi da quelli previsti per motivi di studio*: **OTTIMA. La produzione scientifica è eccellente per quanto riguarda il numero delle pubblicazioni, l'indice di Hirsh e il numero di citazioni rapportati all'età accademica (EA). E' inoltre molto buona rispetto al numero di citazioni per pubblicazione.**

e) *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo*: **OTTIMA. Il candidato è stato co-organizzatore di numerosi convegni nazionali e internazionali.**

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **OTTIMO**

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **MOLTO BUONO**

Candidato LUCA LEPORI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **ECCELLENTE. Complessivamente le 12 pubblicazioni sono originali e pienamente rilevanti.**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **OTTIMO. Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **OTTIMO. La collocazione editoriale di tutte le pubblicazioni è pienamente rilevante con punte di eccellenza quali i 3 Physical Review Letters.**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:
 - ordine dei nomi e corresponding author se applicabile;
 - coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;**OTTIMO. Nella maggior parte delle pubblicazioni presentate l'apporto del candidato risulta molto rilevante o rilevante.**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **OTTIMO**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: **ECCELLENTE. Il candidato è stato responsabile di diversi insegnamenti congruenti con il SSD ed altri con l'area di Fisica.**
- b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **OTTIMO Il candidato ha svolto attività pluriennale di didattica integrativa. Dichiaro inoltre attività di co-supervisione di tesi e tutoraggio.**

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **ECCELLENTE**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **BUONO. Il candidato è stato co-writer e external recipient di un Progetto PRIN. Dal 2012 il candidato ha inoltre partecipato a diversi gruppi di ricerca all'Italia e all'estero in qualità di post-doc e visting researcher. E' inoltre review editor della rivista Frontiers in Physics.**

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **Non dichiara premi o riconoscimenti degni di nota.**

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **ECCELLENTE. Il candidato è stato relatore su invito in numerosi convegni nazionali e internazionali e contributed speaker a svariati altri workshops internazionali.**

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e *diversi da quelli previsti per motivi di studio*: **OTTIMA. La produzione scientifica è eccellente per quanto riguarda il numero delle pubblicazioni rapportati all'età accademica (EA). E' molto buona rispetto al numero di citazioni per pubblicazione ed ottima sia per l'indice di Hirsh che per il numero di citazioni rapportati all' EA.**

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: **BUONO. Il candidato è stato organizzatore della "Notte dei ricercatori" e trainer per Physics Olimpiad (Italia).**

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **OTTIMO**

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **OTTIMO**

Candidato ALESSIO LEROSE

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **ECCELLENTE. Complessivamente le 12 pubblicazioni sono originali e pienamente rilevanti o rilevanti.**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **OTTIMO. Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **ECCELLENTE. La collocazione editoriale di tutte le pubblicazioni è pienamente rilevante con punte di eccellenza quali 3 Physical Review X e 1 Physical Review Letters.**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:
- ordine dei nomi e corresponding author se applicabile;
 - coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;
- OTTIMO. Nella maggior parte delle pubblicazioni presentate l'apporto del candidato risulta molto rilevante o rilevante.**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **ECCELLENTE**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: **BUONO. Nel AA 2020/2021 il candidato è stato co- responsabile di 1 insegnamento "Laboratory of Theoretical Physics". Ha inoltre insegnato il 15% di un Master course in Physics presso l'Università di Ginevra.**
- b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **ECCELLENTE. Il candidato ha svolto attività pluriennale di didattica integrativa presso l'Università di Ginevra. Dichiara inoltre attività di co-supervisione di 2 tesi di PhD e di 2 tesi di Master.**

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **MOLTO BUONO.**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **MOLTO BUONO. Il candidato è stato responsabile dell' Early-Career Grant Ambizione della Swiss National Science Foundation (funds: 855K CHF). Dal 2019 ha inoltre partecipato a diversi gruppi di ricerca in qualità di post-doc researcher (Ginevra), Junior research fellow (Oxford) e Leverhulme-Peierls Fellow (Oxford).**

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **OTTIMO. Il candidato ha conseguito un Early-Career Award dal New Journal of Physics e un "Giovanni Polvani" Early-Career Prize rilasciato dalla SIF, nonché un premio per il miglior poster ad un workshop internazionale.**

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **ECCELLENTE. Il candidato è stato relatore su invito in numerosi convegni nazionali e internazionali e contributed speaker a svariati altri workshops internazionali.**

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **ECCELLENTE. La produzione scientifica è eccellente per il numero totale delle pubblicazioni, l'indice di Hirsh e il numero di citazioni quando rapportati all'età accademica (EA). E' inoltre ottima se riferita al numero di citazioni per pubblicazione.**

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: **OTTIMO. Il candidato ha organizzato una serie di seminari (Oxford) e un ciclo di colloquia (SISSA). E' stato inoltre examiner di tesi di PhD e master.**

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **OTTIMO**

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **OTTIMO**

Candidato GIACOMO MARMORINI

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **OTTIMO. Tutte le 12 pubblicazioni sono originali e la maggior parte di esse pienamente rilevanti o rilevanti.**

- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **OTTIMO. Le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **ECCELLENTE. La collocazione editoriale della maggior parte delle pubblicazioni è molto rilevante con punte di eccellenza quali 4 Physical Review Letters.**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:
- ordine dei nomi e corresponding author se applicabile;
 - coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;
- MOLTO BUONO. Nella maggior parte delle pubblicazioni presentate l'apporto del candidato risulta rilevante.**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **OTTIMO**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: **BUONO. Il candidato dichiara la responsabilità dell'insegnamento "Metodi matematici della fisica" per due anni accademici (2015/16-2016/17).**
- b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **SUFFICIENTE Il candidato dichiara 1 attività di tutoraggio ed altre attività di insegnamento in matematica presso scuole superiori.**

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **BUONO.**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **BUONO. A partire dal 2007 il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca all'estero in qualità di post-doc e di researcher assistant.**
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **BUONO Il candidato ha vinto alcune borse di studio e di ricerca.**
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **BUONO. Il candidato dichiara una relazione su invito ad un congresso**

internazionale presso la NORDITA e numerosi contributed talks in congressi workshops internazionali.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e *diversi da quelli previsti per motivi di studio*: **MOLTO BUONO. La produzione scientifica è ottima per quanto riguarda il numero delle pubblicazioni rapportato all'età accademica (EA) e buona rispetto all'indice di Hirsh/EA. E' infine molto buona rispetto al numero di citazioni per pubblicazione ed al numero di citazioni su EA.**

e) *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo*: **MOLTO BUONO. Il candidato è stato organizzatore di un simposio internazionale (Kyoto 2017).**

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **MOLTO BUONO**

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **MOLTO BUONO**

Candidato ANDREA RICHAUD

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **OTTIMO. Complessivamente le 12 pubblicazioni sono originali e rilevanti, alcune pienamente rilevanti.**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **OTTIMO. Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **OTTIMO. La collocazione editoriale di molte pubblicazioni è pienamente rilevante.**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:
 - ordine dei nomi e corresponding author se applicabile;

- coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;
OTTIMO. In quasi tutte le pubblicazioni presentate l'apporto del candidato risulta molto rilevante o rilevante.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **OTTIMO**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: **BUONO. In due occasioni (maggio 2023 e maggio 2024) Il candidato è stato co-responsabile dell' insegnamento "Quantum fluids" (15/16 ore).**

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **BUONO. Il candidato ha svolto 5 ore del modulo "Quantization of topological fluids" del corso di dottorato "Many-Body Quantum Systems" . Dichiara inoltre attività di co-supervisione di 3 tesi di master e 3 tesi di PhD.**

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **BUONO.**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **MOLTO BUONO. Dal 2019 Il candidato ha partecipato in qualità di post-doc e di assegnista di ricerca a due gruppi di ricerca in Italia (Politecnico di Torino e SISSA). Ha ottenuto finanziamenti dal governo spagnolo, dalla fondazione Lerici e della Riccia sulla base di progetti di ricerca. E' stato inoltre responsabile dei fondi e fruitore della Marie Curie Fellows "Vortexon".**

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **BUONO. Il candidato ha conseguito un premio tipo travel grant "Nature Training Grant for early Career Researchers 2020".**

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **ECCELLENTE. Il candidato è stato relatore su invito in numerosi convegni nazionali e internazionali e contributed speaker a svariati altri workshops internazionali.**

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e *diversi da quelli previsti per motivi di studio.* **OTTIMO. La produzione scientifica è**

eccellente per il numero totale delle pubblicazioni e dell'indice di Hirsh rapportati all'età accademica (EA). E' buona per il numero delle citazioni per pubblicazione ed infine ottima per il numero di citazioni per EA.

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: OTTIMO.
Il candidato è stato co-organizzatore di 2 conferenze internazionali.

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **OTTIMO**

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **MOLTO BUONO**

Candidato MARCO RUBERTI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **OTTIMO. Tutte le 12 pubblicazioni sono originali e la maggior parte di esse pienamente rilevanti o rilevanti.**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **OTTIMO. Le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **OTTIMO. La collocazione editoriale della maggior parte delle pubblicazioni è molto rilevante con punte di eccellenza quali 1 Physical Review X, e 1 Science Advances.**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:
 - ordine dei nomi e corresponding author se applicabile;
 - coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;**OTTIMO. Nella maggior parte delle pubblicazioni presentate l'apporto del candidato risulta molto rilevante o rilevante.**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **OTTIMO**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: **BUONO. Il candidato dichiara la responsabilità pluriennale (2015-2017) dell'insegnamento "Comprehensive Papers" del corso Bachelor in Fisica.**

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **SUFFICIENTE. Il candidato dichiara l'insegnamento di 4 ore all'interno di un corso di PhD, nonché attività di co-supervisione di tesi di master e di PhD.**

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **BUONO.**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **MOLTO BUONO. Dal 2015 il candidato ha partecipato a diversi gruppi di ricerca all'estero (UK e Germania) in qualità di "early stage researcher" e "associate researcher". E' stato inoltre co-investigatore di 2 EPSRC grants (UK) e di un grant della Leibniz association (Germania).**

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **Non risultano premi o riconoscimenti degni di nota.**

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **ECCELLENTE. Il candidato è stato relatore su invito in numerosi convegni internazionali nonché contributed speaker in diversi workshops internazionali.**

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e *diversi da quelli previsti per motivi di studio*: **OTTIMO. La produzione scientifica è eccellente per il numero delle pubblicazioni rapportato all'età accademica (EA). E' inoltre molto buona per il numero di citazioni sia per pubblicazione che per EA. E' infine OTTIMA per quanto riguarda l'indice di Hirsh su EA.**

e) *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo*: **Non dichiara attività a questa voce**

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **MOLTO BUONO**

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **MOLTO BUONO**

Candidato PIETRO SILVI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **ECCELLENTE. Le 12 pubblicazioni sono originali e pienamente rilevanti.**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **OTTIMO. Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **ECCELLENTE. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è pienamente rilevante con punte di estrema eccellenza come i due lavori pubblicati su Nature, 1 su Nature Communications , 1 su Physical Review X e 2 su Physical Review Letters.**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione , determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:
 - ordine dei nomi e corresponding author se applicabile;
 - coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;**OTTIMO. Nella maggior parte delle pubblicazioni presentate l'apporto del candidato risulta molto rilevante o rilevante.**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **ECCELLENTE**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: **ECCELLENTE. Il candidato è stato responsabile di 1 insegnamento biennale (AA 2022/2023 e AA 2023/2024) in Quantum information per il corso magistrale in Physics of Data (Padova) e di un corso in Fisica per la laurea triennale (AA 2023/2024).**
- b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **OTTIMO. Il candidato ha svolto attività pluriennale (2013-2016) di didattica**

integrativa (teaching assistant) presso l'Università di Ulm. Non dichiara attività di co-supervisione di tesi e tutoraggio

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **ECCELLENTE**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **ECCELLENTE**. **Il candidato è ed è stato PI e co-PI di diversi progetti internazionali (TANQU, AutomatiQ, LASCEM, T-NiSQ). E' inoltre organizzatore/coordinatore di progetti internazionali (PASQuanS2.1 - Programmable Atomic Large-Scale Quantum Simulation 2; SGA 1-program 'HORIZON-CL4-QUANTUM-02-SGA - Developing large scale quantum simulation platform technologies (SGA)' of the European Commission; QTFLAG - Quantum Technologies for Lattice Gauge Theories, QuantERA grant of the EU; UQUAM - Ultracold Quantum Matter, ERC Synergy Grant of the EU; SIQS - Simulators and Interfaces with Quantum Systems, FP7: FET Proactive Initiative of the EU; PICC - The Physics of Ion Coulomb Crystals, 7th Framework Programme of the EU; TESLA.G - Tensor Network simulation of Lattice Gauge models)**
Infine, dal 2012 ha inoltre fatto parte di gruppi di ricerca all'estero (Ulm, Innsbruck) e presso la Scuola Normale Superiore di Pisa in qualità di post-doc researcher e faculty researcher (Padova).

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **MOLTO BUONO**. **Nel 2014 candidato ha conseguito il premio Forshungbonus prize dell'Università di Ulm.**

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **ECCELLENTE**. **Il candidato è stato relatore su invito a numerosi convegni nazionali e internazionali e contributed speaker a svariati altri workshops internazionali.**

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e *diversi da quelli previsti per motivi di studio*: **ECCELLENTE**. **La produzione scientifica è eccellente sia per quanto riguarda il numero medio di citazioni sul numero totale di pubblicazioni sia per il numero di citazioni rapportato all'età accademica (EA). E' inoltre ottima se riferita al numero totale delle pubblicazioni e all'indice di Hirsh entrambi rapportati all' EA.**

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: **MOLTO BUONO**. Il candidato ha partecipato attivamente a diverse summer schools, a un tutorial online sui Tensor Networks, del quale è stato anche organizzatore. Infine ha organizzato un evento divulgativo sul Quantum computing.

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **ECCELLENTE**

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **ECCELLENTE**

Candidato ARIANE SORET

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **SUFFICIENTE**. La candidata presenta 7 pubblicazioni e la tesi di dottorato. La maggior parte di questi lavori sono originali e rilevanti.
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **BUONO**. Le 7 pubblicazioni presentate e la tesi di dottorato sono pienamente congruenti.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **BUONO**. La collocazione editoriale della maggior parte delle 7 pubblicazioni presentate è rilevante con 1 Physical Review Letters come punta di eccellenza.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:
 - ordine dei nomi e corresponding author se applicabile;
 - coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;**MOLTO BUONO**. Nella la maggior parte delle pubblicazioni presentate l'apporto della candidata risulta rilevante.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **SUFFICIENTE**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: **MOLTO BUONO** La candidata dichiara la responsabilità di un insegnamento di dottorato (25 h) presso l'Università di Lussemburgo.

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **MOLTO BUONO**. La candidata dichiara diverse attività di tutoring e di teaching assistant. E' inoltre stata co-supervisore di 2 tesi di PhD.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **MOLTO BUONO**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **SUFFICIENTE**. Dal 2019 la candidata ha partecipato a gruppi di ricerca a Parigi e in Lussemburgo come post-doc e research scientist.

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **BUONO**. La candidata è stata nominata per il "Philippe Meyer Prize in Theoretical Physics 2020" presso l'ENS di Parigi.

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **MOLTO BUONO**. La candidata è stata invited speaker in 3 convegni internazionali e contributed speaker in numerosi meetings e workshop internazionali.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **BUONO**. La produzione scientifica è buona per quanto riguarda il numero delle pubblicazioni, l'indice di Hirsh e il numero di citazioni, rapportati all'età accademica (EA). E' inoltre buona per quanto riguarda il numero di citazioni per pubblicazione.

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: **MOLTO BUONO**. La candidata è stata co-organizzatore di una winter school presso l'Università del Lussemburgo.

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **MOLTO BUONO**

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **SUFFICIENTE**

Candidato GABRIELE SPADA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **MOLTO BUONO. Tutte le 12 pubblicazioni sono originali e buona parte di esse pienamente rilevanti o rilevanti.**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **MOLTO BUONO. La maggior parte delle pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **OTTIMO. La collocazione editoriale della maggior parte delle pubblicazioni è molto rilevante con la punta di eccellenza di 1 Physical Review Letters.**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:
 - ordine dei nomi e corresponding author se applicabile;
 - coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;**OTTIMO. Per la maggior parte delle pubblicazioni presentate l'apporto del candidato risulta molto rilevante.**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **MOLTO BUONO**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.
Il candidato non dichiara responsabilità di insegnamenti.
- b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:
OTTIMO. Il candidato dichiara varie attività di didattica di supporto e di teaching assistant.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **SUFFICIENTE.**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **BUONO. Dal 2018 il candidato ha partecipato a due gruppi di ricerca (Università di Trento e ENS di Parigi) in qualità di post-doc researcher. E' stato inoltre PI di un progetto scientifico che assegna ore di calcolo su supercomputers (progetto ISCRA Class C).**

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **Non dichiara premi o riconoscimenti degni di nota.**

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **SUFFICIENTE. Il candidato dichiara alcuni contributed talks in meetings internazionali (prevalentemente in Francia).**

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e *diversi da quelli previsti per motivi di studio*: **MOLTO BUONO. La produzione scientifica è ottima per il numero delle pubblicazioni rapportati all'età accademica (EA). E' inoltre buona sia per il numero di citazioni per pubblicazione che per il numero di citazioni rapportato a EA. E' infine eccellente per quanto riguarda l'indice di Hirsh rapportato a EA.**

e) *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo*: **Non dichiara attività a questo voce.**

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **BUONO**

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **BUONO**

Candidato ALESSIO SQUARCINI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **BUONO. Le 12 pubblicazioni sono originali e buona parte di esse rilevanti o abbastanza rilevanti.**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **OTTIMO. Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **OTTIMO. La collocazione editoriale della maggior parte delle pubblicazioni è molto rilevante con i le punte di eccellenza di 3 Physical Review Letters.**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:
- ordine dei nomi e corresponding author se applicabile;
 - coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;
- ECCELLENTE. In quasi tutte le pubblicazioni presentate l'apporto del candidato risulta molto rilevante o rilevante.**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **MOLTO BUONO**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

b) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.
Il candidato non dichiara responsabilità di insegnamenti.

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:
BUONO Il candidato dichiara alcune attività di didattica di supporto (tutorials) e di co-supervisione.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **SUFFICIENTE.**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **BUONO. Dal 2015 il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca all'estero in qualità di post-doc, non-tenure researcher e scientific fellow (Lise-Meitner fellow).**

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **OTTIMO. Il candidato ha ottenuto un premio per la miglior tesi di PhD (2015) in SISSA e per diversi anni il reward “PrämieForsch” presso il Max-Planck-Institute di Stoccarda.**

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **ECCELLENTE. Il candidato è stato relatore su invito in numerosi convegni nazionali e internazionali nonché contributed speaker a svariati altri workshops internazionali.**

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e *diversi da quelli previsti per motivi di studio*: **OTTIMO. La produzione scientifica è eccellente per quanto riguarda il numero delle pubblicazioni rapportato all'età accademica (EA), buono rispetto al numero di citazioni per pubblicazione, molto buono per il numero di citazioni per EA ed infine ottimo per quanto riguarda l'indice di Hirsh su EA.**

e) *grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo*: **MOLTO BUONO. Il candidato è stato coinvolto in attività di outreach presso la SISSA e presso il salone Europeo della ricerca (TS).**

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **OTTIMO**

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **MOLTO BUONO**

Candidato GIANLUCA TEZA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: **OTTIMO. Il candidato presenta 11 pubblicazioni e la tesi di dottorato. Tutti i lavori sono originali e la maggior parte di essi pienamente rilevanti.**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: **OTTIMO. Le pubblicazioni presentate e la tesi di dottorato sono pienamente congruenti.**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **OTTIMO. La collocazione**

editoriale della maggior parte delle pubblicazioni è molto rilevante con le punte di eccellenza di 4 Physical Review Letters e 1 Nuclei Acids Research.

- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato in base ai seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:
- ordine dei nomi e corresponding author se applicabile;
 - coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum;
- OTTIMO. Per la maggior parte delle pubblicazioni presentate l'apporto del candidato risulta molto rilevante.**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate risulta: **OTTIMO**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: **OTTIMO. Il candidato è stato lecturer e responsabile di 1 corso di Master (Weizmann) e di un corso di PhD (Padova).**

- b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: **BUONO. Il candidato è stato co-supervisore di 5 tesi di Master e 1 di Bachelor.**

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta: **MOLTO BUONO.**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **BUONO. Dal 2020 il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca presso il Weizmann Institute of Science (Israele) in qualità di post-doc e senior post-doc.**

- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **MOLTO BUONO. Il candidato ha vinto il premio "FGS prize for outstanding achievement in post-doc research" (Weizmann institute)**

- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: **MOLTO BUONO Il candidato è stato relatore su invito in tre convegni nazionali per giovani ricercatori (Padova) e contributed speaker all'APS March meeting (USA) e ad un workshop internazionale a Venezia.**

- d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e

diversi da quelli previsti per motivi di studio **MOLTO BUONO**. La produzione scientifica è ottima per quanto riguarda il numero delle pubblicazioni e l'indice di Hirsh rapportati all'età accademica (EA). E' inoltre buona per il numero di citazioni per pubblicazione ed il numero di citazioni rapportato all' EA.

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: **MOLTO BUONO**. Il candidato è stato co-organizzatore di una scuola Sritp (Weizmann) e Direttore di Fisica per la Bina (Bridge Innovative, Nurture, Advance) ((Weizmann))

Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio risulta: **MOLTO BUONO**

Complessivamente la Commissione valuta il profilo del candidato: **MOLTO BUONO**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati **CHIROLLI LUCA, JAVARONE MARCO ALBERTO, LEPORI LUCA, LEROSE ALESSIO, RICHAUD ANDREA E SILVI PIETRO** sono valutati comparativamente più meritevoli avendo ottenuto una valutazione complessiva sui titoli, sulle pubblicazioni scientifiche e sulle attività didattiche più elevata rispetto agli altri candidati, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

La seduta termina alle ore **16:00**

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, **29 luglio 2024**

Il Segretario della commissione

Prof. Enzo ORLANDINI presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2024RTT01** - Allegato n. **3** per l'assunzione di n. **1** posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale **02/B2 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA** (profilo: settore scientifico disciplinare **FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA**) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. **441/2024** del **06/02/2024**

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. CHIROLLI LUCA
2. JAVARONE MARCO ALBERTO
3. LEPORI LUCA
4. LEROSE ALESSIO
5. RICHAUD ANDREA
6. SILVI PIETRO

CALENDARIO

I candidati sono convocati il giorno **30/09/2024** alle ore **9:00** per via telematica. La Commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: conference call a mezzo Zoom:

Link di accesso <https://unipd.zoom.us/j/88552053451?pwd=NrbbtwY8BlmnuaCReLaQxi1ZmRvmCn.1>
password **513810**

La Commissione specifica le modalità della discussione dei titoli e delle pubblicazioni. Ogni candidato/a ha la facoltà di presentare entro un massimo di 15 minuti, in lingua inglese, la propria attività di ricerca sottolineando i risultati più rilevanti ottenuti. A seguire la Commissione potrà porre domande specifiche in lingua italiana su titoli e pubblicazioni presentati dal/la candidato/a.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29 luglio 2024

Il Segretario della commissione

Prof. Enzo ORLANDINI. presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)